



## UNA NOTA INTERESANTE

### La F. O. M. pone de relieve las torpezas de la Comisión de la F. Gráfica Bonaerense

En un manifiesto que la C. G. A. de la Federación Gráfica Bonaerense ha creído necesario dirigir al gremio, en el cual la citada comisión aparece, más que como representante de un sindicato obrero, como portavoz de un partido político interesado en desprestigiar a las organizaciones y a los militantes que no conculgan con ruedas de molino, se alude en forma grosera y torpe a diversas entidades, entre ellas a la U. S. A., la Federación Ferroviaria y la Federación Obrera Marítima. Esta última ha replicado al manifiesto de la C. G. A. de la F. G. B. con una nota, que publicamos a continuación junto con los párrafos más salientes del manifiesto. Los lectores podrán, con la lectura de ambos, formarse una opinión exacta acerca de los puntos que calzan los sirvientes que el partido Socialista tiene en las organizaciones y que, para desgracia de los obreros gráficos, forman la comisión administrativa del sindicato de su gremio. En cuanto a las referencias a la Federación Ferroviaria y a la U. S. A., serán contestadas también desde estas columnas.

He aquí la parte del manifiesto que contesta al C. F. de la F. O. Marítima:

#### SE VE LA PAJA EN EL OJO AJENO Y NO SE NOTA LA VIGA EN EL PROPIO

"Felizmente hace ya bastante tiempo que nos desligamos de entidades sectarias y anárquicas que hacían imposible convivir su seno a elementos que no participaran de las ideas o escuelas de los directores de las mismas. Esa fué la causa principal de la separación de la F. G. B. de la U. S. A.; el sectarismo excluyente de sus dirigentes. Sería un contrasentido que nosotros que nos distinguimos siempre por el celo puesto en la defensa de la independencia de opinión de cada militante del movimiento obrero siempre que ella se encare dentro del principio de la lucha de clases, fuéramos quienes en la práctica no lo hicieramos. Estamos dispuestos, pues, a demostrar con los hechos la falsedad de las imputaciones que se nos han hecho de parte de hombres de completa afinidad espiritual e ideológica con aquellos que han conducido al movimiento obrero en general al actual estado de bancarrota. Y para demostrarlo basta señalar el caso de la Federación O. Marítima, Federación Ferroviaria, etc.

Considera la comisión general administrativa que las condiciones de trabajo de los obreros gráficos en general son malas. Los salarios que perciben son los mismos, y en algunos casos más bajos, que los que se ganaban en 1919. Las necesidades han aumentado, en cambio, en todos los órdenes y el costo de la vida es sencillamente más alto que entonces, principalmente en los alquileres. La maquinaria permite a los industriales la realización de buenas ganancias, por virtud de la mayor producción y el menor costo de la mano de obra. El horario es el mismo de entonces, pero la desocupación es mayor, precisamente porque las máquinas suprimen obreros en buena proporción.

Nuestro reglamento de trabajo se cumple a medias en los mismos talleres federados, con perjuicio y riesgo para los trabajadores y hay talleres gráficos donde los obreros organizados se prestan sin el menor escrúpulo a trabajar un número enorme de horas extras, sin acordarse de los muchos compañeros que padecen necesidades por el poco forzoso. Y hay obreros que desprecian trabajar horas extras, cuando y que se las pagan como las ordinarias, con el consiguiente recibo patronal.

#### UNA CONTESTACION OPOR- TUNA

Compañero secretario de la F. Gráfica Bonaerense, — Ciudad.

De nuestra estima: En un manifiesto que la C. G. A. de esa institución ha dirigido al gremio se alude a la Federación Obrera Marítima. Lo torpe de la alusión y el sectarismo que revela no podían pasar inadvertidos para el Consejo Federal de esa entidad, que entiende de su deber contestar a ella, aunque bien comprende que no es posible hacer responsable de la misma a la Federación Gráfica Bonaerense, sino a un grupo sectario que no titubea en servir de la organización para el mejor cumplimiento de sus planes divisionistas.

El agravio hecho a la F. O. M., es, según la opinión de este Consejo, una demostración de irresponsabilidad por parte de esa comisión y sirve precisamente para probar lo contrario de lo que en el referido manifiesto afirmó, pues no es posible que pueda mantener la armonía en el propio gremio quien emplea para utilizarlo para atacar a otro al cual a pretendido dividir, secundando así los planes de los capitalistas, un grupo de sujetos de la misma filiación política de los que están en esa Comisión.

La Federación Obrera Marítima, como todo sectorio de la F. G. B., representa mucho en el movimiento obrero argentino, y su acción no puede ser ignorada por nadie. Quiénes utilizan su nombre para justificar la bancarrota del gremio gráfico, demuestran, o no conocen nada de aquel o tener la falta de escrúpulos que no les importa mentar a sabiendas.

La Federación Obrera Marítima está soportando las consecuencias de una derrota sufrida en una lucha de una magnitud como hace mucho tiempo no la ha sostenido la F. G. B. Su "bancarrota", entonces, no es otra cosa que el debilitamiento natural que sufre a consecuencia de la dura lucha que los que la han sufrido tardan en reponerse de ella. Sin embargo, puede este Consejo demostrar que los efectivos actuales de la F. O. M., la cantidad de obreros marítimos organizados, y que cotizan a la organización es superior al que tiene la F. G. B. Como dato no lo sostenemos, desde hace bastantes años ninguna lucha de importancia como es la actualidad de un gremio cuya importancia número es superior a la del gremio gráfico, y como para su acción no tiene que luchar, con las dificultades que la F. O. M. tiene que luchar, sería imposible conocer las causas a que atribuye esa comisión el que sobre un número de veinte mil o treinta mil obreros gráficos que habita en la capital, se encuentren menos los organizados que mil, que los salarios sean iguales o más bajos que en 1919, que en los talleres federados se cumpla a medias el reglamento de trabajo lo que significa que en los que no lo son no se cumple en ninguna forma.

Y que los mismos obreros asociados se presten a trabajar un enorme número de horas extraordinarias, cobrándolas al mismo precio que las horas ordinarias, sin acordarse del gran número de desocupados que existe en el gremio.

Si la derrota sufrida justifica que esas condiciones existan en el gremio gráfico, su existencia en el gremio gráfico hay que atribuirla a otras causas, y esas causas son las mismas que han podido hacer que esa Comisión General Administrativa sea como vehículo de los recursos y del sectarismo de un conglomerado político cuya acción destructiva en la organización obrera es bien conocida. Este Consejo Federal cree inútil el exigir responsabilidad de lo que tan largamente se afirma en el citado manifiesto, a esa comisión, pues sabe perfectamente que no es posible. Por eso se limita a protestar de ese hecho, que denuncia ante los trabajadores como una evidencia, de la actitud de lo que puede llegar a ser un sindicato bajo el dominio y el control de la Comisión Socialista de Información General.

Sin otro particular, por el momento, lo saludamos cordialmente. Por el Consejo Federal

J. A. MORAN  
Secretario Gral.

#### Hay que emprender una campaña de reorganización de los cuadros sindicales

El C. C., después de un amplio y detenido estudio relacionado con el estado actual de la organización obrera, como a evidencia, de la necesidad de una gran campaña de reorganización. Al tener tal iniciativa, el C. C. cree que para que la labor dé un resultado fructífero es necesario e indispensable

## LA AVARICIA CAPITALISTA ES LA CAUSA DEL HUNDIMIENTO DEL PRINCEPSA MAFALDA

### DE LAS PROPORCIONES DEL DESASTRE ES RESPONSABLE LA COBARDIA FASCISTA

Es evidente que el hundimiento del transatlántico "Princesa Mafalda" sólo se debe a la rapacidad de la compañía propietaria, que teniendo conciencia de las malas condiciones de navegación del buque, no sólo ordenó su salida, sino que se negó a detenerlo en los puertos de ruta, no obstante tener conocimiento de que las condiciones del buque iban de mal en peor.

En los armadores primó la idea de lucro sobre el sentimiento de humanidad que aconsejaba no exponer a más de mil personas a la muerte, y a ella se debe la horrible catástrofe. No nos sorprende el hecho. Mientras el acaite de las actividades sea la ganancia, todos los sentimientos de humanidad quedarán fatalmente subordinados al afán de aminorar o no. Es explícito que el régimen capitalista se caracteriza por su desprecio a la vida humana; que en él se incuben las más horribles carnicerías, de las cuales es una prueba la guerra universal promovida por intereses comerciales, sin excluir las otras pruebas ofrecidas por el mismo régimen y las que ha de ofrecerlos mientras subsista.

El único freno a la codicia capitalista lo constituye la organización sindical de los trabajadores, y de ahí su superioridad ética con respecto al sistema capitalista que ella procura substituir por un régimen cuya base no sea la explotación de la humanidad en beneficio de unos pocos, sino la satisfacción por igual de las necesidades colectivas.

Pero, en el caso del "Princesa Mafalda" ese freno no existía. La organización de los trabajadores del mar fué destruida por el advenimiento del fascismo. Mussolini la intervino con el objeto de poner al servicio de los intereses burgueses una organización que hasta entonces era una creación obrera para la defensa de los intereses de sus componentes.

Entre los motivos de la intervención estaba el de que la Federación Marítima obstaculizaba el desarrollo del comercio italiano al negar a los pasajeros a tripular barcos. El hecho es exacto, pero su propósito no era el de obstaculizar el comercio considerado en abstracto, sino el de impedir que se hicieran a la mar barcos averiados, que no ofrecían seguridad a sus tripulantes ni a los pasajeros.

Defendiendo un interés proletario, los trabajadores del mar sufrían la inhumana voracidad capitalista, y de contigües daban a los pasajeros una seguridad que hoy no ofrecen los barcos de Italia tripulados por el fascismo.

De la lucha contra los armadores surgió que los trabajadores marítimos una natural aproximación a los pasajeros, víctimas como ellos, aunque desde otro punto de vista, de la explotación de

los armadores. Esa lucha contra la explotación hizo germinar en ellos sentimientos de humanidad que no concen, que no podrán conocer jamás las organizaciones amarillistas fomentadas por el capitalismo para defender sus intereses y de las cuales el fascismo es el mejor modelo.

Fascistas y armadores constituyen espiritualmente una sola entidad. Por eso no hay discrepancia entre tripulantes y armadores cuando se trata de hacer una travesía del Atlántico con un casojo. Unos y otros responden al mismo interés capitalista.

En otras circunstancias ese barco no hubiese salido de los puertos de Italia. A ello se oponían los "enemigos del progreso". Pero ese progreso así concebido significaría un verdadero respeto de las garantías para la vida humana, que es el progreso real contra el que conspira constantemente la clase capitalista por incompatibilidad con sus intereses, y que auspician los trabajadores por contraste con el capitalismo.

La obra civilizadora y humanitaria que realizan los trabajadores desde sus organizaciones revolucionarias se pone en evidencia al examinar las causas de esa catástrofe. Ciertamente los obreros organizados no evitarían una "catástrofe" originada por hechos imprevistos. Pero aun en esos casos ella no hubiera asumido las proporciones de la ocurrida al Mafalda.

Los fascistas, muy apuestos para saludar a la romana, muy marciales en los desfiles, "heroicos" en la persecución de los hombres libres, decididos y enérgicos en la destrucción de las instituciones proletarias, en el naufragio del Mafalda dieron una nota de cobardía que no tiene antecedentes en ningún naufragio. Apenas advirtieron que su vida estaba en peligro sólo acertaron a huir. No lo hicieron como gamos porque no se puede correr así a bordo de un barco con mil y pico de pasajeros. Pero arremetieron contra toda clase de obstáculos para ponerse en salvo, y lo lograron en general.

Los obstáculos eran las mujeres, los niños, todas las personas cuya esperanza de salvación era la solidaridad y la ayuda de los tripulantes. Pero éstos ni tenían generosidad ni eran peritos. Eran simplemente fascistas. Sabían saludar a la romana, gente de espectáculo y nada más. Fuera de eso, cobardes como todo traidor y mercenario del capitalismo.

Jamás los tripulantes de un buque naufragado dieron un espectáculo tan vergonzoso como el del Mafalda.

Es que nunca los barcos habían estado confidados a despreciables agentes del capitalismo.

## RESTABLECIENDO LA VERDAD—

### El Consejo de Relaciones Marítimo desvirtúa una especie calumniosa

Es sabido el resurgimiento de los trabajadores del mar desde que la Federación O. Marítima y la Federación de Oficiales crearon un Consejo de Relaciones para reorganizar los distintos sindicatos que la derrota de la última huelga había disueltos.

Pero ese resurgimiento tropieza con sus dificultades, representadas por la Prefectura General de Puertos, de un lado, y la Unión Obrera Marítima, de otro.

Las primeras dificultades son de origen patronal, las segundas de origen sectario y partidista, pero no por eso dejan de ser menos perjudiciales a los trabajadores marítimos.

El partido que las origina es el "socialista de la Casa del Pueblo", mediante su instrumento la Unión Obrera Marítima, la que tiene a su cargo la ruin tarea de desacreditar a los militantes marítimos que no le son afectos, sirviendo así los mismos procedimientos del contraalmirante Hermelo, cuyas vinculaciones con los armadores no es un secreto para nadie.

En cumplimiento de tan baja tarea, los elementos de la Unión han echado a rodar la especie de que el compañero Francisco J. García, secretario del Consejo de Relaciones, actuaba de conformidad con elementos extraños a la organización, guiado por intereses personales y contrarios a los de la entidad de que es secretario.

Rechazando tan burdas calumnias el Consejo de Relaciones Marítimo tomó la siguiente resolución:

"Con motivo de que se han hecho

## LA ASAMBLEA DEL SINDICATO DE OBREROS EN CALZADO

### Contra la U. S. A. — se ha n unido "comunistas" y otros elementos. — Crónica de la sesión del día 23

Como se había anunciado la C. G. A. del Sindicato de Obreros en Calzado convocó a asamblea de asociados para el día 23 de octubre, en México 2070, a efectos de considerar una nota de un C. de unidad de gremio.

Alta la sesión por el asambleista Casella se dió comienzo a la discusión habiendo en primer término al asociado Cavallero.

Manifestó este compañero que por sobre todo había que hacer la unidad con los demás sindicatos de la industria por lo que se levantó la sesión en aquel entonces el C. E. del Partido Comunista para que lo acataran los afiliados de dicha entidad política.

Conviene decir que todo desvirtuó ciertas apreciaciones formuladas al azar por algunos elementos interesados en perjudicar nuestra sana precavidosos para llegar a la conclusión de que "la vanguardia del proletariado" se halla sola luchando contra el estado capitalista.

Contra esa política Leyrola se levantaron los hombres de conciencia que se denominan organizaciones sindicales de la industria. Para corroborarlo apelo a los hechos más sobre-

cientos de la vida de esos aparentes sindicatos. En primer lugar señaló las trabas estatutarias de la llamada Federación que en la cual establece que no podrán ocupar cargos directivos aquellos socios que no profesen verdadera fe anarquista, mejor dicho, que no sean verdaderos seguidores del C. F. de la F. O. R. A.

Por esas restricciones legales que datan del año 1923 hemos tenido que renunciar a la federación mediante una resolución que suscribió en aquel entonces el C. E. del Partido Comunista para que lo acataran los afiliados de dicha entidad política.

Así fué, prosiguiendo, como el Sindicato de O. en Calzado contó con la adhesión de los comunistas y luego más tarde el gremio depositaba toda su confianza en esa organización. Se refirió a los elementos "anarquistas" distanciado por desavenencias personales de la entidad quiniata, constituyendo de inmediato una nueva agrupación bajo el pseudónimo de Sección O. de la I. del Calzado.

Por que los "anarquistas" no han obedecido al verdadero sindicato sabiendo que los estatutos establecían igualdad de condiciones para todos los trabajadores del gremio?

Luego dió lectura a varios manifiestos redactados por las distintas agrupaciones para demostrar la escasa división de los que hoy pretenden unificar en la unidad para separar el Sindicato de U. S. A., ya que no se atreven a pedir directamente la autonomía.

¿Qué propósitos aviesos persiguen los llamados comunistas que se vanaglorizan maridos con los enemigos de la revolución rusa se atreven a dividir las fuerzas obreras acatando las de la central quiniata?

¿Es acaso una consigna recibida de sus jefes?

Luego dijo, que la masa del gremio responde a su organización de clase. Como ejemplo citó la última huelga general de los trabajadores en calzado que a pesar de la obra derrota del "quintismo" y del "anarquismo" superó a la central quiniata, donde estaba 21 gremios representados sindicales.

Que la obra del famoso C. de unidad no es sincera, añadió, lo demuestra las actitudes sospechosas de sus hombres más destacados. Recordó que con motivo de la huelga general decretada por la F. O. R. A., adelantándose al pronunciamiento de nuestra central por la libertad de Sacco y Vanzetti, dos







## LA JUSTICIA SOCIAL

Hasta ahora, las civilizaciones más esplendorosas han sido como flores desahucadas sobre un fondo de miseria y de servidumbre. La belleza helénica, la gracia de las diosas, la elegancia soberana del Faraón, la mística divina de los diálogos de Platón, el prodigioso brillo del pensamiento del filósofo resplandeciendo sobre todas las cosas de la naturaleza y del pensamiento, la democracia de Atenas deliberando en el Agora bajo el azul del cielo atíco... ¡respectáculo admirable! que tenía por fundamento y base oscura la servidumbre de los aliados explotados y la miseria muda de los

Después de la gran sol cristiano que pasa sobre la tierra; es una nube de oro que se refleja en el lago de Galilea; una sublime esperanza de fraternidad que atraviesa el corazón de los hombres, que mueve los primeros triunfos de la Cruz. Los ángeles, haciendo camino, las miserias proletarias continuaban. El Imperio Romano, que trasmite a la Iglesia misma sus conquistas, se apoya sobre la servidumbre. Los señores de la tierra se inclinan sobre la tierra al borde de los caminos que conducían a los fieles a la Iglesia fraternal. Los *stereop* también asistían al mismo oficio divino que se proclamaba en belleza y se rendía en la plenitud de la caridad y de dulzura. Pero los patricios creían que bastaba proclamar la igualdad en el orden sobrenatural,

La Revolución vino y dijo: libertad para los hombres, derechos para todos los hombres; y creyó también que bastaba ejercer la libertad para realizar la justicia. Pero las fuerzas económicas trabajan acumulando en manos de unos la riqueza y la fuerza, y amontonando sobre otros la servidumbre y la pobreza.

Y bien: hay que concluir con esas iniquidades de la Historia, hay que concluir con esas civilizaciones de **ex-**terioridad y de falso brillo. Queremos que la **masa** se levante; queremos que la **igualdad** penetre en la vida de los hombres, que no sean hermanos en el nombre, iguales en la fórmula, sino que sean verdaderamente asociados y

cooperadores en la vida humana, en el trabajo, en el hábito del pensamiento, en la alegría del corazón, en la nobleza del alma y en la ampliación de los horizontes de justicia, de luz y de esperanza.

Esa es la obra civilizadora del Socialismo. Y al mismo tiempo que quiere que una sociedad de iguales sustituya a la sociedad de antagonismo que hace chocar los individuos contra los individuos y a las clases contra las clases, quiere que la barbarie de la guerra y de la paz armada cese para las naciones y que todos los tesoros y

riquezas de oro y de pensamiento que la Humanidad malgasta en esas brutalidades sean consagrados a fundar la vida.

La humanidad y de trabajo asociado, organizado y fecundo, es lo que el Socialismo pone en el alma de las muchedumbres. Ellas empujan la historia, ellas realizan el ideal. Y los hombres y los pueblos reconciliados por vez primera alcanzarán la humanidad. Hasta ahora no ha habido sino fragmentos tristes de humanidad. Hoy

llevamos en nosotros, junto con las bellezas del pensamiento, los impulsos del instinto salvaje; no encontramos una alegría plena sino cuando poseemos y gozamos lo que a los otros falta. Hay que liberarse de esa carga horrenda, de esos restos de instinto grosero y de animalidad. Hay que establecer la humanidad libre y pensante.

te, la humanidad que tenga una conciencia, una voluntad y un corazón.  
Juan JAURES

---

## La organización progresista en González Chaves

La actividad desplegada por los miembros de la organización sindical en

Poco hace que se ha constituido el Sindicato de Ladrilleros, el cual, de inmediato ha adherido a la U. S. S. Aparte de esto, también se han organizado los bolseros y estibadores, lo que evidencia palmariamente la predisposición de los trabajadores de

Bueno sería que los compañeros que integran los sindicatos de boleros y estibadores procurarían completar la obra, adhiriendo sus respectivas organizaciones a la U. S. A., tal cual le ha hecho el Sindicato de Ladrilleros.

Así como es indispensable la vinculación de los trabajadores de un gru-

En su sindicato a los fines de su mejoramiento, necesario es también que esa unión se extienda al orden nacional, para la práctica orgánica y eficaz de la solidaridad y para realizar asimismo, la suprema aspiración de emancipación económica y política.

Esto no pasará inadvertido para los compañeros bolseros y estibadores, y

esperamos que pronto formarán parte de la única central que mejor interpreta las aspiraciones de los trabajadores: la Unión Sindical Argentina.

**Los boicots de los Picapedreros**

ros deben aplicar el más estricto boicot a T. Barbieri, Gregorini Mnos., Uchi y Costa, J. B. Ripoli y Cia. (Pergamino), Cal y Loza de Sanilorenti (San José de la Tinta), Ernesto Ohlsson (Cantera San Luis, Tandil), Salvador Pucci (Molinari), Luis Salbene (Tandil), Cantera "La Ma-

roma" (Las Penas), Curti, Pen-  
nili y Bonuselli y Fontana y  
Scarabelli (Rosario).





Una opinión acertada

# SEGUN "LIBERTAD" EL MOVIMIENTO OBRERO DEBE SER AUTONOMO

Con motivo de unas incidencias ocurridas en la Federación Gráfica Bonaerense, provocadas por el sectarismo de los kerkhoffianos, quienes aspiran a convertir la Federación en instrumento de venganza política, el diario socialista "Libertad" ha publicado el siguiente editorial donde se emiten algunas ideas acerca de la destrucción del movimiento obrero que nos parecen acertadísimas.

"El movimiento obrero ha tenido en este país, desde sus comienzos, rasgos de inferioridad y retraso comparados con el movimiento obrero de los países de Europa Occidental. Este hecho ha creado a nuestro movimiento obrero dificultades que no ha conocido el de otros países. Así ha resultado esta paradoja: que mientras el movimiento obrero de origen extranjero, que integran nuestra masa laboriosa, encontraba en esa heterogeneidad del medio en el cual debía realizar su acción, un obstáculo a su crecimiento o causas contrarias a su cohesión y unidad.

Pero, a esas dificultades se han agregado otras que todavía subsisten, que propician la historia de nuestro movimiento gremial: el ansia de predominio, el prurito de obtener la hegemonía directiva para determinadas ideologías o puntos de vista generales. Y este factor de discordia y desunión ha sido y sigue siendo el más funesto y destructivo. Ha provocado y sigue provocando la guerra civil en el seno de los grupos y de los partidos.

Este factor es ajeno al movimiento gremial mismo. Proviene de los partidos políticos, cuyas direcciones y cuyos afiliados quieren, abierta o encubiertamente, hacer servir el movimiento obrero a sus fines propios y particulares.

El movimiento gremial debe ser autónomo. Tiene fines propios, que no son los de los partidos políticos, que van más allá de la simple lucha corporativa y de la diaria defensa del salario. Los fines propios del movimiento obrero son: la mejora de su condición económica, la extensión y la unidad del movimiento obrero y la negación de los hechos, la individualidad y la autonomía de éste.

Es innegable, por ejemplo, que al elegir el organismo directivo de un gremio, en cuyo seno hay trabajadores que profesan ideologías diversas y hasta encontradas y militan como ciudadanos en distintos partidos políticos, haya grupos que, olvidando el interés gremial, pretendan integrarlo con hombres que pertenecen a un partido político o a una doctrina determinada. ¿Por qué ha de ser exclusivamente "comunista" o "socialista-dictatorial" la dirección de la Federación Gráfica? ¿Qué razón sería y tendría, derivada del interés de la asociación gremial, puede invocarse en favor de semejante pretensión? Es extraordinario que no se quiera aplicar seriamente en la vida interna del movimiento obrero.

1.º — Que es necesario desterrar del seno del movimiento obrero socialista del país todo pretexto de romanizantes entre sus militantes.

2.º — Que evitará por todos los medios a su alcance las discusiones de carácter tendencioso o partidista que se pretendan llevar a cabo en el seno de la organización gremial proletaria del país, con propósitos divisionistas.

## GRAN MITIN PUBLICO POR LA LIBERTAD DE S. RADO-WITZKY

y demás presos por cuestiones sociales.

### EL DOMINGO

13 de noviembre, en PLAZA ONCE, a las 16 horas.

## AL MISMO TIEMPO SE HABLARA SOBRE REORGANIZACION SINDICAL.

Ningún obrero consciente debe faltar a este importante acto

## EVOCACION HISTORICA

A doce millas de Nápoles, al pie del Vesubio, en las deliriosas playas donde desagua el Sarno, se levantan las imponentes ruinas de Pompeya. La civilización antigua está escrita en sus piedras: las costumbres y las instituciones de un mundo latino aparecen como reflejados en sus dobles murallas y vastos anfiteatros, su basílica y su foro, sus casas y sus anchas vías cubiertas de sepulcros en sus márgenes.

Desapareció, sin embargo, en días, esa colonia famosa. Corría el año 63 de la era cristiana, cuando ya un terrible terremoto destruyó su basílica y su foro, e hizo temblar sobre sus cimientos la ciudad entera. Sus habitantes huyeron aterrorizados. Roma dudó si debía o no permitir la restauración de Pompeya.

La permitió después de largos debates en el Senado; no quiso dar importancia a sus presentimientos. Para salvar Pompeya, el emperador Augusto permitió que los templarios se repartieran en algunos años la ciudad: uno a reconstruir sus murallas y a vivir en ella; otro a destruir la ciudad y a llevar a las ruinas de Pompeya, completamente olvidada de su primera catástrofe, cuando un día del año 79 se inflama de repente el Vesubio, y en medio de torbellinos de humo y fuego vomita sobre Pompeya, y las demás ciudades de sus alrededores torrentes de materias volcánicas y sacude sobre ellas los fragmentos de piedra pómez que cubrían sus vertientes. Se "muere" y la ciudad entera se cubre con las cenizas de la lava; los habitantes a guisa de cerdos en el mar; sólo pocos o ninguno logran salvar la vida. Mueren unos ahogados por el humo, otros aplastados por las piedras que caen como cascadas sobre sus cabezas. La tierra toda tiembla; el Mediterráneo, como rechinando por la tierra, retrocede con espantosos rugidos, dejando a guisa de peces la playa. La luz del sol no puede vencer las densas nieblas que cierran el horizonte.

Pasó la erupción tres días, días sin acción, como si todo el mundo se hubiera olvidado de la tragedia que se estaba jugando. Vivían en ellos los dos Filinos. Ambos, llevados del amor a la ciencia, quisieron ver por sus ojos tan raro y tremendo espectáculo. Uno de ellos, el más joven, se acercó a una víctima de su buen celo; jalóse el otro en grave riesgo de perder la vida. Murió el mayor al dejar al otro, arrojado sobre un pedruzco de ceniza; creyó el otro morir también en la campaña de Mesina, donde, envuelto el pueblo en la obscuridad más absoluta y rodeado por la ceniza y el humo, se despidieron los dos amigos de otros, y ya invocaban, ya maldicían a los dioses. No necesitamos hoy apelar a la imaginación para trasladarnos a tan espantosa y horrible escena; en las cartas de ese mismo Filino y vienen reproducidas con colores que buscáramos inútilmente en nuestra fantasía.

Quedó Pompeya, enteramente sepultada bajo la ceniza y la piedra pómez del Vesubio. Llegó a perder con el tiempo hasta el recuerdo del lugar en que se encontraba, por tanto siglo. Fue de pueblos han pasado después con la mayor indiferencia sobre su ignorado sepulcro! Nada menos que por espacio de mil sesientos sesenta y siete años, hasta que se descubrió la ciudad en las entrañas de la tierra. Sus edificios estaban no destruidos, sino asombrados; ni aún en los primeros años de su descubrimiento se acordó nada de los sacudidos a la luz del día. Parecía suelo de maldición aquel suelo; allí como había de dejar de parecerse sí en el siglo II fue a establecerse el pueblo que tomó el nombre de la ciudad y doscientos años después tuvo la misma suerte?

No se empezó a sospechar la existencia de Pompeya hasta el año 1748. Un labrador, que cultivaba la tierra en una villa a las orillas del Sarno, encontró algunos objetos, para ellos desconocidos, que revelaban la mano de siglos remotos. Sabido el hecho el rey de Nápoles, mandó hacer excavaciones, y en aquel mismo año dio origen por resultado el descubrimiento del anfiteatro y el de muchas lápidas en que se leía clara y distintamente el nombre de Pompeya. Calles enteras fueron luego apareciendo bajo la azada de los excavadores: puertas, fuentes, templos, casas de hombres que han dejado gran huella en la historia, estatuas, bustos, hermas, muebles, pinturas, monedas, y hasta las huellas de los pies.

Ha llegado así a su término la evocación después de más de un siglo; ígase de largos y costosos sacrificios para descubrir lo que cubrió un volcán en días! Hoy visita aquella ruina cualquier príncipe, y se desentran aún a sus ojos cosas, donde abundan alhajas de oro, utensilios de hierro y bronce y hasta madera y pan carbonizados.

Estaba sentada Pompeya en una colina, desde la cual dominaba una vasta llanura, y se extendía hasta el mar. Entre las ruinas se veían todavía las erupciones del Vesubio. Cefnia, y defendiendo dos murallas, puesta la una sobre la otra, armadas de torres y de almenas. Delante de ellas se encontraba a la ciudad ocho puertas principales; atravesaban dos vías, que conducían a una Nola, y la otra a Capua. Entre las murallas y las calles, todas empedradas de lava; casi todas adornadas de fuentes de sencilla estructura. Eran las casas generalmente de dos, rara vez de tres pisos; te-

nían un frente revisto de un suntuoso muro, brillante como el mármol, y con vivos colores. Terminaban muchas por una azotea, que cubrían hierbas enredadas, cuando no frondosas viñas, presentaban en su parte inferior una de las entradas, y algunos hermosos vestíbulos.

Tenían los antiguos, por lo que permitían juzgar estas ruinas, la costumbre de pintar en la interior de sus casas el apellido de sus dueños, y los magistrados bajo cuya salvaguarda se ponían, el símbolo de la profesión a que se dedicaban. Los colores del estuco de los techos eran de colores vivos, como era la decoración y las inscripciones, la decoración de las azoteas, habían de dar a las calles un aspecto notable, pero todo si se extendían éstas, como era común, entre monumentos de grandiosa línea y majestuosa proporciones.

Abundaban en Pompeya los monumentos públicos. Ademas del Panteón, existían templos especiales dedicados a Júpiter, Mercurio, Venus e Isis. Había un vasto anfiteatro, un espacio para los juegos, y una gran basílica, como en las ciudades modernas, un excelente teatro; han desaparecido sólo los techos de los pórticos y sido truncadas las columnas.

Se hoy imponente Pompeya. Rebanar las calles y plazas la soledad y el silencio. Reinan la soledad y el silencio en el interior de las casas y los edificios. La catástrofe del año 79 no pudo menos de insular la memoria del viajero. Se cree aún oír los desgarradores ayes de dolor de mil familias; sus acentos de desesperación en medio de tinieblas, que no bastaban a disipar al aún las angustias de fuego que brotan del Vesubio. Los hijos no pueden salvar a sus padres, ni los padres a sus hijos. El herulismo de Eneas se repite en la memoria del viajero. El tiempo del destino, como el tiempo de las frentes. Reunido ayer ese pueblo en el anfiteatro, cubría tal vez de aplausos al gladiador que, aun en los últimos instantes de su vida, procuraba cautivar, por una bella muerte, las alimpadas de sus concubinas; hoy muere y ve morir sin que fortalezca su conciencia, el recuerdo de la tragedia que se está jugando.

Se ha de sentir sin fuerza el viajero para recorrer esta ciudad hoy desierta. Sólo el amor a la ciencia y al arte puede irle distrayendo de tan penosos recuerdos. Los tan majestuosos monumentos, sobre todo cuando han dado su color los siglos y están en ruinas. Lleva siempre el viajero en su mente la impresión de una primera vista bajo la impresión de su grandiosidad sus muchas y muy graves faltas. Hasta los desagradables y mal tallados pedruzcos que se ven a las orillas de las basílicas de la gran plaza del pueblo romano. ¿Qué nos han de decir sus suntuosos pórticos, los magníficos peristilos de sus templos y las soberbias gradas de piedras de sus teatros!

Ya la imaginación va poblando de nombres aquellos inhabitados monumentos. Espartaco pasó por Pompeya en busca de Cosimo, a quien esperaba sorprender en el baño; Claudio permaneció en Pompeya hasta la muerte de su hijo Druso; la familia Arria ocupó en Pompeya desde el imperio de Augusto el "Págus Augustus Felix", cuyo primer dueño y fundador fue Adriano Arrio Dionetio.

Exaltase el viajero a la memoria de estos grandes hombres, y recorre con entusiasmo hasta el interior de los edificios privados. Un vestíbulo, un atrio, una sala de recepción, una sala de juegos, un pequeño templo, conocido entre los antiguos con el nombre de "lararium", constituyen la parte anterior y, por decirlo así, pública de esos edificios. Uno como otro, en el fondo de un gran patio, se abren las galerías de este patio el comedor o "triclinium", el salón de conferencias, las salas de recepción, dormitorios para esposas, hijos y hijas. En las salas de este tipo hay una gran jardinería; a un lado los baños. No es raro ver en el jardín pórticos y otros salones para las cenas del verano y el canto de los bailes. Ocupaba la familia la planta de abajo; los pisos superiores servían generalmente para guardar los víveres.

Estaban ricamente adornadas las más de esas estancias. Estatuas y pinturas decoran no sólo las salas, sino también las galerías de los atrios. Muebles delicadamente cincelados, objetos ya de bronce, ya de marfil, ya de oro y plata, adornaban las salas. En la ciudad de Pompeya, y las artes, aun las mecánicas, habían llegado a un grado de perfección, que sólo cabe apreciar al visitar el auro de la ciudad. Entre los talleres de Europa, principalmente en el de Nápoles.

Es Pompeya un monumento vivo de la civilización antigua; podría serlo aún más si, como se ha deseado, se conservara entre sus obras de arte. Queda sólo la ciudad al pie del Vesubio; más qué importa? La ciudad entera, con sus ruinas, es un museo al aire libre y recibe las más grandes impresiones al contemplar estas vistas de ruinas, hoy postizadas por el aura de la historia. Las ruinas de Pompeya, alucinantemente entre los ramajes de sus frondosas arboledas, al tender más allá la vista y descubrir a la derecha el Vesubio, que hasta ayer era la gran Torre del Anagninista, sentada alegramente a orillas del Mediterráneo.

Francisco Pi y Margall

Notas internacionales-

# LA SITUACION DE LOS TRABAJADORES DE LA ALIMENTACION

## Bélgica—

La Bolsa oficial del Trabajo de Bruselas publica a continuación los salarios para los trabajadores de la industria hotelera:

Empleados, encargados de la limpieza de cubiertos: 12 a 15 francos por día y alimentación.

Empleados del buffet: 250 a 300 francos por mes y alimentación.

Cocineros: 300 francos por mes y alimentación.

Bodegueros: 12 a 15 francos por día y alimentación.

Bijos de recados: 250 francos por día y alimentación.

Odenanos: 15 a 20 francos por día y alimentación.

Cocineros: 500 a 600 francos por mes y alimentación.

Criadas para las habitaciones: 90 francos por mes y alimentación.

Mujeres para la carga: 12 a 15 francos por día y alimentación.

Criadas para la cocina: 12 a 15 francos por día y alimentación.

Empleadas en la preparación de platos: 12 a 15 francos por día y alimentación.

Horreros: 12 a 15 francos por día y alimentación.

Mozos de restaurante y de bar: 250 a 300 francos por día, sin alimentación.

Interpretes: 90 francos por mes y alimentación.

Empleados del vestuario: 90 francos por mes y alimentación.

Lavadores de platos: 12 a 15 francos por día y alimentación.

Bomberos: 15 a 20 francos por día y alimentación.

Porteros: 90 francos por mes y alimentación.

ayudas de cámara: 90 francos por mes y alimentación.

Empleados para la vajilla: 12 a 15 francos por día y alimentación.

Empleados para la limpieza: 12 a 15 francos por día y alimentación.

Empleados para el lavado: 12 a 15 francos por día y alimentación.

Empleados para el lavado: 12 a 15 francos por día y alimentación.

Empleados para el lavado: 12 a 15 francos por día y alimentación.

Empleados para el lavado: 12 a 15 francos por día y alimentación.

Empleados para el lavado: 12 a 15 francos por día y alimentación.

Empleados para el lavado: 12 a 15 francos por día y alimentación.

Empleados para el lavado: 12 a 15 francos por día y alimentación.

Empleados para el lavado: 12 a 15 francos por día y alimentación.

Empleados para el lavado: 12 a 15 francos por día y alimentación.

que la orden de huelga fue aceptada unánimemente y finalmente y sostenida durante tres semanas seguidas en 1919, durante 7 días en 1921 y durante 3 días en 1926, podemos afirmar que con una unidad semejante el futuro está lleno de promesas."

Aparentemente, nuestro camarada irlandés exagera grandemente lo que él llama los "salarios americanos". Cuando dice que los de los irlandeses no parecen muy elevados con relación a los americanos.

Si podemos juzgar las conquistas de los trabajadores irlandeses, tal como el acuerdo que han obligado a los patronos a firmar, con relación al nivel de vida en la industria hotelera de América, debemos admitir que han hecho un buen trabajo. Las condiciones en Norte América están lejos de ser ideales y son bien diferentes de lo que piensan nuestros camaradas irlandeses. La media de los salarios pagados en Irlanda, en los hoteles y restaurantes, rivalizan perfectamente con los pagados en Norte América, si tenemos en cuenta el costo de la vida en los países mencionados o del trabajo accidental conquistado por la Unión Sindical Irlandesa.

Así, un jefe recibe una libra (125 francos al curso actual) por 9 horas de trabajo; un camarero, por 3 horas y media de servicio, gana 5 chelines y 6 peniques (31,25 francos); por cinco horas de media de servicio, 7 chelines y 6 peniques (43,75 francos); por una jornada de 9 horas, 10 chelines y 6 peniques (65,50 francos).

He aquí los salarios en los hoteles: En los hoteles, los mozos ganan 3 chelines 6 peniques (33 francos) y por una cena seguida de baile, 12 chelines 6 peniques (78 francos). El salario de las mujeres encargadas de servir en las salas es un poco menor.

Convenimos completamente con nuestro corresponsal en que tiene razón de cuando se trata de porvenir, con el fin de tener en cuenta la voluntad de lucha de sus camaradas. Estos están en el buen camino, no solamente para defender firmemente sus posiciones adquiridas, sino para ir hacia adelante, cuando llega el momento oportuno de arrancar otras concesiones a sus patronos.

(Del Boletín del Comité Internacional de la Alimentación).

## CONTRASTE SUGERENTE

Innecesario es hacer resaltar lo bueno de lo malo, puesto que es cosa de niños de escuela. El contraste sugere. Del mismo modo, sin que ello sea una pasión nuestra, no podemos ser tan enormemente sabios como para darle una filosofía a la guerra social. Sólo tienen una realidad, como se materializa poco a poco las aspiraciones de nuestra clase.

Nos referimos a Rusia frente a otros países. No hacemos, queremos decir, bien sentado, alusión a los trabajadores de estos países. Anhelamos poner de manifiesto la obra de un pueblo y de otros pueblos. El contraste sugiere. Es comunista y el otro no. Sólo vemos la obra de unos y otros. Para mayor ilustración al respecto, hemos tomado una simple referencia a un diario sin la menor simpatía para la Rusia actual.

El párrafo, que podíamos decir de la libertad de los que producen la riqueza obrera. La regimentación del horario de trabajo, bienestar de los ancianos y niños, etc., etc., quedando traducido en buena parte lo que hasta ayer era un nivel de muchos millones de revolucionarios. Por un decreto del Comité Ejecutivo del gobierno del Soviet, los trabajadores de Rusia podrán encadenarse dentro de los próximos meses de vida y de trabajo.

Jornada de siete horas sin rebaja de salario; mejorar la situación en general de todos los campesinos pobres; pensiones a la vejez; supresión de la pena de muerte; asegurar la asistencia de los inválidos de guerra; el fraude, la corrupción y los actos que atentan contra la seguridad de la nueva sociedad de los trabajadores, no disfrutarán de la reducción de las penas.

De más está proseguir enumerando hechos que todavía para nosotros aun son una utopía.

Frente a este cuadro de trabajo y bienestar, el gobierno ruso, al declarar la esclavitud legalizada. Veamos. La Corte Suprema de Sierra Leona, territorio que pertenece al Imperio británico, declaró oficialmente que los propietarios tienen el derecho de aprehender a sus esclavos cuando estos se fugan. Un obispo ha declarado al respecto que el problema de la esclavitud no se encuentra en el mundo, sino que pueden ser resueltos fácilmente.

Para abolir ese régimen el gobierno debería pagar veinte dólares por cada esclavo que se libera. Los propietarios de los esclavos que no quieren pagar esa cantidad se puede calcular, como a menos, en un millón y medio de habitantes.

El gobierno ruso, al declarar la esclavitud legalizada, nos muestra que los hechos que mencionamos.

El gobierno ruso, al declarar la esclavitud legalizada, nos muestra que los hechos que mencionamos.

El gobierno ruso, al declarar la esclavitud legalizada, nos muestra que los hechos que mencionamos.

El gobierno ruso, al declarar la esclavitud legalizada, nos muestra que los hechos que mencionamos.